

Onderwerp: Naar de top: hoofdlijnen nieuwe bedrijfslevenbeleid

Postbus / PO Box 19121
1000 GC Amsterdam-NL
0(031)20.5510802 (t)
0(031)20.6204941 (f)
info@acti-nl.org

Drs. M.J.M. Verhagen
Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Amsterdam, 15 maart 2011
Kenmerk: 11 AcTI 012

Geachte heer Verhagen,

De Academy of Technology and Innovation (AcTI) is een onafhankelijk platform van gezaghebbende personen uit het bedrijfsleven, kennisinstellingen en intermediaire organisaties. De leden (zie bijlage) zijn op allerlei manieren betrokken bij maatschappelijke en economische vraagstukken rond techniek, innovatie en toepassing van wetenschap. Vanuit deze achtergrond is een aanzienlijk aantal leden direct (topteams) of indirect betrokken bij het door u aangezette topsectorenbeleid.

In een recente AcTI-ledenvergadering is uw bedrijfslevenbrief aan de orde geweest. Graag wil ik met u de uitkomsten van onze discussie delen in de verwachting dat ze een rol kunnen spelen in een effectieve uitvoering van het topsectorenbeleid waar het gaat om het belang van innovatie en wetenschap.

Vanuit AcTI is er brede ondersteuning voor de grondgedachte achter het topsectorenbeleid, te weten het bereiken van duurzame economische groei door te kiezen voor topsectoren en daarbinnen ruimte voor ondernemerschap. Onze leden willen zich dan ook maximaal inspannen om het topsectorenbeleid te laten slagen en vanuit die houding willen zij u de volgende overwegingen meegeven ten aanzien van de uitvoering:

1 - Op basis van de op te stellen actieagenda's door de topteams worden duidelijke keuzes verwacht m.b.t. de kennis- en innovatieparagrafen binnen en tussen topsectoren. Een te grote verdunning van middelen is ongewenst en voortbouwen op succesvolle initiatieven (innovatieprogramma's) uit het sleutelgebiedenbeleid wordt sterk aanbevolen. Nederland doet het bovengemiddeld goed in publiek-private samenwerkingsprogramma's zoals de topinstellingen, een beeld dat breed wordt herkend in het buitenland. Dit is ook van belang voor het scheppen van een gunstig vestigingsklimaat voor buitenlandse partijen. Meer en meer buitenlandse bedrijven en organisaties sluiten zich dan ook aan bij deze initiatieven.

2 - Over het financiële kader van het topsectorenbeleid bestaan grote zorgen. De "herallocatie" van middelen uit NWO, KNAW (350 mln) en het toegepaste onderzoek (TNO, GTI's, DLO: 250 mln) vraagt om een zeer zorgvuldige benadering. Om ernstige disrupties in het kennisstelsel te voorkomen, dringen we sterk aan op nauw overleg van de topteams met eerder genoemde organisaties, die een grote bereidheid hebben uitgesproken om in deze discussie te participeren. Dit zou moeten kunnen resulteren in gezamenlijke agenda's die niet haaks staan op bestaande strategieën van deze organisaties.

3 - Ook door het wegvallen van de FES-gelden (500 mln.) dreigt een ongewenste discontinuïteit met name in bestaande "gouden driehoek" initiatieven. Dit financiële gat zal niet zonder meer worden gecompenseerd door het bedrijfsleven. De huidige R&D uitgaven van de grotere bedrijven wijken niet af van wat voor de (internationale) peer group gebruikelijk is. Wat betreft het innovatieve MKB bestaat de indruk dat er al meer wordt geïnvesteerd in R&D en innovatie dan nu uit de cijfers blijkt. Verder is een belangrijke observatie dat de FES-gelden in het bijzonder zijn aangewend voor onderzoek in en toepassing van nieuwe technologieën en disciplines zoals nanotech, biotech, high-tech systemen etc. Bij uitstek gebieden waarin Nederland zich in de komende tijd kan onderscheiden met het oog op duurzame economische groei.

Doorgroeiende, veelbelovende nieuwe ondernemingen steunen zwaar op samenwerkingsverbanden die met behulp van FES-gelden tot stand zijn gekomen. Het wegvallen daarvan treft deze ondernemingen dan ook in hoge mate. Alternatieven zoals aansluiten bij Europese programma's zijn beperkt en in hoge mate complex.

Tegen deze achtergrond pleiten wij voor een meer geleidelijke overgang naar het nieuwe stelsel, waarbij tenminste eerdere toezeggingen van de overheid gestand worden gedaan. Dit geldt des te meer voor onze buitenlandse partners, die zijn ingestapt op basis van deze toezeggingen. Uiteraard kan een ruimere fiscale aftrekbaarheid van de R&D uitgaven een gunstig effect hebben op de bereidheid van het bedrijfsleven om te participeren in de "gouden driehoek" initiatieven.

Tenslotte, wij vertrouwen er op dat we met het bovenstaande een constructieve bijdrage leveren aan het succes van het topsectorenbeleid. Het bestuur van AcTI is van harte bereid om met uw departement in overleg te treden indien dit gewenst wordt geacht.

Met vriendelijke groet,



Prof. dr. E.M. Meijer
Voorzitter AcTI

Bijlage: AcTI ledenlijst

c.c.:

Drs. H. Zijlstra, Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Leden Vaste Commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie van de Tweede Kamer
Leden AcTI